



EDITAL nº 04/2026-PROPPG/IFPA – MENINAS NA CIÊNCIA

Resultado dos Recursos contra o resultado preliminar de Avaliação das propostas

A Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPPG), torna público o resultado dos recursos contra o resultado preliminar de avaliação das propostas de pesquisa submetidas ao Edital nº 04/2025-PROPPG/IFPA – MENINAS NA CIÊNCIA.

N.	TÍTULO DO PROJETO	PARECER FINAL DA INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS
1	ABUNDÂNCIA, RIQUEZA E DIVERSIDADE DE ABELHAS (HYMENOPTERA: APOIDEA) EM FRAGMENTOS FLORESTAIS NA REGIÃO DO BAIXO TOCANTINS E RELAÇÕES COM A QUALIDADE AMBIENTAL	INDEFERIDO: Após reavaliação dos critérios de pontuação e das justificativas apresentadas pelo proponente, optou-se pela manutenção integral da avaliação original, indeferindo o pedido de revisão de notas. 1. Formatação e estrutura: o avaliador identificou uma desconexão estrutural entre a teoria taxonômica e a aplicação prática na região do Baixo Tocantins. Além disso, o referencial bibliográfico foi considerado insuficiente por carecer de obras fundamentais recentes sobre ecologia de paisagem e métricas de qualidade ambiental. 2. Coerência e conteúdo: A proposta não apresenta um delineamento experimental rigoroso, omitindo parâmetros técnicos essenciais como o cálculo de esforço amostral e as curvas de acumulação de espécies, assim como a descrição detalhada da disposição espacial das unidades amostrais. Ainda foca em um levantamento faunístico de cunho estritamente acadêmico, não detalhando metodologias educacionais ou protocolos que caracterizem a geração de processos inovadores ou transferência de tecnologia, conforme exigido pelo critério de "Relação Pesquisa e Inovação". 3. Relação pesquisa e inovação: Da mesma forma, a articulação com a dimensão de equidade de gênero, um dos cerne desta chamada, permanece em nível incipiente, limitando-se à participação de bolsistas sem demonstrar integração de ações estruturadas de fomento à liderança e ao protagonismo técnico-científico feminino na metodologia proposta.
2	ATRATIVO SÓLIDO NA CAPTURA DE ENXAMES VOADORES NO MÉDIO XINGU, AMAZÔNIA	DEFERIDO: O avaliador reconsiderou as notas atribuídas aos itens questionados “Apresenta clareza e ordenação de ideias” e “Problemática e justificativa adequadas”, resultando em uma pontuação final de 60,0 pontos. O avaliador acata a argumentação do proponente, tendo em vista que os dois itens são concatenados em sua lógica, uma vez que ambos permitem a compreensão



		imediate dos objetivos e da metodologia. O texto delimita com precisão o problema: a dificuldade logística e o custo de reaplicação de atrativos líquidos em ninhos-isca para agricultores familiares e mulheres. A solução proposta (atrativo sólido) ataca diretamente essa dor
3	CIBERCONDRIA, VULNERABILIDADE E GÊNERO: INTERFACES ENTRE, TECNOLOGIA, SAÚDE E CIÊNCIA NAS REDES SOCIAIS	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou as notas atribuídas aos itens questionados, resultando em uma pontuação final de 59,0 pontos. 1. Coerência e conteúdo: A nota foi modificada para o valor máximo (4,0 pontos) após a análise da justificativa apresentada pela proponente. O avaliador considerou pertinentes as expectativas de geração de produtos descritas, que incluem relatórios técnicos para a ANVISA, publicações científicas e futuros projetos de extensão voltados ao uso racional de medicamentos. 2. Formatação e estrutura: Embora a proponente tenha argumentado que 50% das referências (excluindo a legislação) são dos últimos cinco anos, o avaliador considerou que o referencial não está plenamente atualizado para o escopo proposto. Destaca-se que a vulnerabilidade precisaria ser mais explicitada, indo além do tema da menopausa para incluir recortes de raça e classe. Sugeriu-se a inclusão de autoras fundamentais para o debate da vulnerabilidade feminina no Brasil, como Djamilia Ribeiro, Marcia Lima e Lélia Gonzalez.
3	ESTRATÉGIAS DE ENSINO DE ALGORITMOS COM INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL PARA MULHERES DA REGIÃO AMAZÔNICA	DEFERIDO: O avaliador reconsiderou as notas atribuídas aos itens “Estrutura textual com formatação”, “Apresenta clareza e ordenação de ideias”, “Metodologia” e “Referencial bibliográfico”, resultando em uma pontuação final de 59,7 pontos. O avaliador confirma que houve contradição técnica na avaliação, já que a coerência e a metodologia dependem intrinsecamente da organização das ideias para serem validadas. Ainda, que a bibliografia é atual, regionalizada e ampara integralmente a inovação proposta.
4	MORFOMETRIA COMPUTACIONAL E IA: OTIMIZAÇÃO DE PENEIRAS NO DESPOLDAMENTO DO AÇAÍ EM BREVES-PA	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou as notas atribuídas aos itens “Formatação e estrutura” e “Relação Pesquisa e Inovação”, resultando em uma pontuação final de 59,1 pontos. O avaliador relata que o projeto apresenta lógica fluida e coesa, atendendo aos critérios de clareza e organização, articulando de maneira satisfatória com o problema e fazendo link com a proposta técnica de customização de tratamento. Ainda, reavaliou a relação do projeto com a inovação tecnológica, evidenciada pela proposta de "materialização de componentes inovadores via manufatura aditiva" (impressão 3D) e a previsão explícita de busca pelo registro de desenho industrial junto ao Núcleo de Inovação Tecnológica (NITT/IFPA). Porém, nos itens Metodologia e Referencial Bibliográfico, foram mantidas as notas, uma vez que há a necessidade de atualização para referências mais recentes assim como a inclusão de



		referenciais metodológicos que sustentem os procedimentos propostos.
5	VALIDAÇÃO DO MÉTODO DO SALICILATO PARA DETERMINAÇÃO DE NITRATO EM SISTEMAS AQUÍCOLAS DE RECIRCULAÇÃO	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou a nota atribuída ao item questionado, resultando em uma pontuação final de 58,5 pontos. 1. Apresentação de aplicação e/ou desdobramentos na extensão junto a empresas ou comunidades: O avaliador aceitou que há citações de desdobramentos extensionistas no projeto original. No entanto, a nota máxima não foi atribuída porque a compreensão total desses desdobramentos só foi possível após os esclarecimentos detalhados no texto do recurso. O parecer ressalta que, para uma avaliação objetiva, todas as informações devem estar explícitas de forma clara no corpo do projeto submetido. A nota do item foi elevada de 2,5 para 3,5 pontos.
6	DESEMPENHO DA PIMENTA-DE-CHEIRO (<i>CAPSICUM CHINENSE</i>) SOB DIFERENTES FONTES DE ADUBAÇÃO ORGÂNICA EM CONDIÇÕES DE CAMPO	INDEFERIDO: O indeferimento sustenta-se no princípio de que a avaliação deve ser objetiva e baseada exclusivamente nas informações presentes no projeto submetido. A falta de detalhamento sobre os princípios básicos da experimentação (repetição, casualização e controle local) foi o fator determinante para a manutenção das pontuações. 1. Clareza e ordenação de ideias: no projeto não está claro a casualização das unidades experimentais e como se fará o controle local, visto que o projeto não será executado em ambiente controlado. 2. Referencial bibliográfico adequado e atualizado: a proposta poderia ter explorado artigos mais recentes para discutir a importância econômica do objeto de estudo. 3. Coerência entre título, objetivos e resultados esperados: metodologia não está clara quanto ao princípio básico da experimentação controle local, assim, dificilmente atingirá os resultados esperados, sobretudo com o objetivo que reforça a condição do experimento em condições de campo 4. Metodologia clara, atual e adequada: embora o proponente tenha alegado no recurso que o número de plantas garante solidez estatística, a proposta falha ao não esclarecer o princípio básico da casualização. A descrição metodológica sugere que cada leira receberia apenas um tratamento, o que impede o controle de variações ambientais externas, como diferenças de luminosidade, umidade, fertilidade do solo e declividade. O avaliador ressalta que a ausência do Delineamento em Blocos Casualizados (DBC) compromete a homogeneização desses gradientes e aumenta o erro experimental, tornando a execução da proposta tecnicamente inviável por não seguir o rigor necessário para pesquisas em campo. 5. Originalidade e relevância, impacto ou inovação do projeto: os tratamentos utilizados são amplamente testados em diversos estudos. 6. Viabilidade de execução e adequação do cronograma as etapas da pesquisa e Mérito científico: A metodologia impacta diretamente a viabilidade e mérito



		científico da proposta, a escolha do delineamento foi preponderante para a nota atribuída. Situação semelhante, levando em conta a metodologia, impediu a nota máxima nos demais itens solicitados pelo proponente.
7	ANÁLISE DAS VIBRAÇÕES DE ESTRUTURAS UTILIZANDO SMARTPHONE	DEFERIDO: o proponente solicita a revisão das notas em dois critérios específicos, ao que foi atendido pelo avaliador, resultando em uma pontuação final de 59,0 pontos. 1. Originalidade e relevância, impacto ou inovação do projeto: O projeto recebeu nota 3,0 e o proponente requer a majoração para 3,5. O avaliador concorda que o uso de smartphones para monitoramento de estruturas é uma abordagem moderna, interdisciplinar e que promove a inserção da discente em pesquisa tecnológica aplicada. 2. Relação Pesquisa e Inovação: o projeto desenvolve uma metodologia inovadora com potencial real de gerar um produto tecnológico (aplicativo) e viabilizar a transferência de tecnologia. Além disso, destaca que a proposta cumpre o objetivo central do edital ao inserir uma estudante em um ambiente de desenvolvimento tecnológico e inovação.
8	INOVATEA: TECNOLOGIAS DIGITAIS INTERATIVAS PARA O ENSINO DE CIÊNCIAS E MATEMÁTICA A CRIANÇAS COM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou as notas atribuídas aos itens “Problemática e justificativa”/ “Coerência entre título, objetivos e resultados esperados”/ “Viabilidade de execução e adequação do cronograma às etapas da pesquisa.”, resultando em uma pontuação final de 57,0 pontos. Destaca-se positivamente a articulação entre a inclusão de alunos com TEA (Transtorno do Espectro Autista), o uso de tecnologias e o fomento à participação feminina nas áreas de STEM. Porém, o avaliador ainda sugere ajustes metodológicos na análise de dados, assim como a atualização das referências bibliográficas, mantendo as notas atribuídas nos quesitos avaliados.
9	ASTRO “MAKER”: ASTRONOMIA EXPERIMENTAL, TECNOLOGIAS DIGITAIS E IMPRESSÃO 3D PARA FORMAÇÃO CIENTÍFICA	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou a nota atribuída ao item “Expectativas de Geração de Produtos ou Processos”, resultando em uma pontuação final de 53,0 pontos. Para os demais itens manteve-se a nota, uma vez que o avaliador considera que o texto ainda apresenta fragilidades na definição do público-alvo (não esclarecendo se as ações são voltadas para alunos do IFPA ou de escolas externas, nem o nível de ensino). Da mesma forma, não detalha as métricas de avaliação da aprendizagem e a aplicação específica na escola selecionada, apresentando falhas metodológicas. Ainda, reitera que, embora o tema seja relevante, o referencial necessita de maior profundidade e atualização para melhor fundamentar a proposta.



10	MENINAS NA CIÊNCIA: IDENTIDADE ACADÊMICA FEMININA E INSERÇÃO DE ESTUDANTES NAS ÁREAS CIENTÍFICAS NO IFPA CAMPUS ITAITUBA	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou a nota atribuída ao item “Aplicabilidade no desenvolvimento de produtos ou processos inovadores, no ensino ou desdobramento em metodologias, materiais e/ou recursos para o ensino e/ou de transferência de tecnologia”, resultando em uma pontuação final de 51,5 pontos. O avaliador reconheceu a aplicabilidade institucional e o uso do minicurso como recurso metodológico estavam presentes de forma implícita, embora o texto original tenha falhado ao não descrever usos concretos e ao tratar a atividade mais como extensão do que como um produto pedagógico inovador e replicável. Quanto aos demais pontos, as notas originais foram mantidas devido a fragilidades técnicas e conceituais identificadas na proposta, como: (i) ausência de critérios de seleção das participantes impede a distinção entre a população e a amostra, inviabilizando a execução de grupos focais; (ii) erros de redação, (iii) detalhamento estratégico pobre sobre o público-alvo e a finalidade específica de cada item.
11	SABERES ECOFEMINISTAS NA AMAZÔNIA PARAENSE: MULHERES DO CAMPO, TERRITÓRIO E FORMAÇÃO CIENTÍFICA DE MENINAS NO IFPA CAMPUS RURAL DE MARABÁ	DEFERIDO PARCIALMENTE: O avaliador reconsiderou a nota atribuída aos itens “Estrutura textual com formatação”, “Clareza e ordenação de ideias”; “Metodologia clara, atual e adequada” e “RELAÇÃO PESQUISA E INOVAÇÃO”, resultando em uma pontuação final de 59,6 pontos. O avaliador procedeu com análise dos pontos questionados, realizando as revisões e deferindo as que entendeu pertinentes na argumentação do proponente, e indeferiu as solicitações: (i) aumento da nota do item “coerência entre título e objetivo” que já se encontrava com a nota máxima possível, (ii) no item “Metodologia” houve reajuste parcial, uma vez que esta é compatível com a proposta, e adequada à área de conhecimento. Todavia, há insuficiência de detalhamento quanto à operacionalização das etapas, o que impede a atribuição de pontuação máxima.

Belém – PA, 15 de abril de 2025.

Saulo Rafael Silva e Silva
Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
Port. n. 3.706/2023/GAB/REI/IFPA