



EDITAL nº 06/2025 – PIBICTI/PROPPG/IFPA/CNPq

Resultado da interposição de recursos sobre o Resultado Preliminar

A Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPPG), torna pública o resultado de análise da interposição de recursos sobre o resultado preliminar da experiência técnico-científica e sobre as avaliações dos projetos submetidos ao Edital nº 06/2025 –PIBICTI/PROPPG/IFPA/CNPq:

AVALIAÇÃO DA EXPERIÊNCIA TÉCNICO-CIENTÍFICA

N.	TÍTULO DO PROJETO	PARECER FINAL DA INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS
01	Efeito de diferentes doses de potássio na concentração de espilantol no jambu (<i>Acmella oleracea</i>) em sistema NFT (<i>Nutrient Film Technique</i>)	DEFERIDO. Após análise, foram atribuídas as seguintes pontuações: no item 6, a nota correspondente é 0.5, tendo em vista a comprovação da participação como parecerista <i>ad hoc</i> de periódico científico; no item 10, a nota correspondente é 13.5; considerando a publicação de artigo em revista Qualis A. No item 27, a nota correta é 1.0, em razão de participação em bancas de TCC. A nota final é 45,8.
02	Formação técnica aplicada à produção de mudas de Castanha-do-Brasil: experimentos com modelagem e quebra de dormência.	DEFERIDO. Ocorreu um equívoco no lançamento da nota atribuída. A somatória correta é 41,0. A nota final é 41,0.

AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS SUBMETIDAS

N.	TÍTULO DO PROJETO	PARECER FINAL DA INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS
01	Modelagem da Dinâmica de Opiniões em Grupos Sociais com Processo Estocástico de Wiener	DEFERIDO. Após análise das razões recursais, o avaliador reconsiderou sua análise anterior e alterou a nota dos seguintes itens do projeto: Item <i>Coerência entre título, objetivos e resultados</i> alterou-se a nota para 3,5. Item <i>Adequação e atualidade da metodologia</i> alterou-se a nota para 3,5.

		Item <i>Viabilidade de execução no prazo</i>, alterou-se a nota para 4,0. Item <i>Expectativa de produtos</i>, alterou-se a nota para 4,0; Item <i>Aplicabilidade no desenvolvimento de produtos/processos</i> alterou-se a nota para 5,5. Item <i>Adequação das atividades à IC</i>, alterou-se a nota para 5,5. Item <i>Extensão/aplicação junto à comunidade</i> alterou-se a nota para 4,5. Item <i>Impacto na formação do discente</i> alterou-se a nota para 4,5. A nota final do projeto é 51,0.
02	Análise metatranscriptômica de bactérias resistentes a antibióticos em morcegos e aves migratórias com potencial zoonótico	DEFERIDO. Após análise do recurso, o avaliador decidiu aumentar a nota do item <i>Originalidade e relevância, impacto ou inovação do projeto</i> para 4,0. Considerou que a proposta submetida apresenta originalidade, pois visa investigar, de forma inédita, a expressão gênica de bactérias resistentes a antibióticos em dois diferentes hospedeiros silvestres, os quais apresentam alta mobilidade e capacidade de disseminar microrganismos patogênicos em humanos. A nota final do projeto é 60,0.
03	Análise do potencial econômico da coleta seletiva na microrregião Cametá, no estado do Pará	DEFERIDO. O projeto homologado foi submetido vinculado ao campus Breves, no entanto, a proponente foi removida para o campus Cametá.
04	Esquistossomose e saúde pública: análise transcriptômica da infecção de caramujos por <i>Schistosoma mansoni</i>	DEFERIDO. O avaliador alterou a nota do item “<i>Aplicabilidade no desenvolvimento de produtos ou processos inovadores, no ensino ou desdobramento em metodologias, materiais e/ou recursos para o ensino e/ou de transferência de tecnologia</i>” de 5,0 para 6,0. Informou que ocorreu um equívoco no lançamento da nota, ao pensar que nota máxima fosse 5,0, como nos itens que seguem. A nota final do projeto é 60,0.
05	Dependência digital e seus impactos na saúde mental de estudantes do ensino médio em Belém/PA	DEFERIDO. O avaliador reconsiderou que a proposta apresenta elementos de resultados e impactos esperados definidos, bem como atividades condizentes com a modalidade de iniciação científica - embora esses elementos apareceram também na seção objetivos e metodologia. Ainda assim, faz jus à nota máxima dos itens pleiteados. A nota final do projeto é 54,0.
06	Efeito de diferentes doses de potássio na concentração de espilantol no jambu (<i>Acmella oleracea</i>) em sistema NFT (<i>Nutrient Film Technique</i>)	DEFERIDO. O avaliador reconsiderou as notas atribuídas ao projeto, pois entendeu que, de fato, há uma correlação direta entre título, objetivos e resultados esperados, que o projeto tem relevância e originalidade e tem grande potencial inovador na produção do jambu com objetivo de produzir mais espilantol, e que as atividades previstas estão adequadas e de acordo com a capacidade do aluno bolsista desenvolver. A nota final do projeto é 59,0.
07	Tecscope 3D Inclusivo: Tecnologia Assistiva para o Ensino de Biologia	INDEFERIDO. A análise comparativa entre o recurso e o parecer técnico demonstra que, apesar de o projeto apresentar uma estrutura metodológica organizada, com etapas que preveem desde a remodelagem técnica do <i>Tecscope 3D</i> até sua aplicação em contextos inclusivos, produção de materiais de apoio e registro de propriedade intelectual, persistem lacunas

		relevantes que sustentam a manutenção das notas originais atribuídas pela comissão avaliadora. O título é pouco claro quanto ao foco na acessibilidade para deficientes visuais, comprometendo a coerência entre apresentação e objetivos. A metodologia não apresenta estratégias avaliativas objetivas e mensuráveis (testes, questionários, métricas de impacto), critérios de amostragem insuficientes e ausência de indicadores claros para mensurar inclusão, inovação e efetividade pedagógica, assim como a avaliação de resultados está limitada a descrições declarativas, sem protocolos estruturados que garantam confiabilidade e replicabilidade. No que se refere ao referencial bibliográfico, o recurso sustenta adequação e atualização das fontes, mas a análise do projeto mostra que várias das referências listadas no tópico “Referências Bibliográficas” não são citadas ao longo do texto. Essa ausência de vínculo entre a lista final e o corpo do projeto compromete a verificação da pertinência e da função das obras referenciadas no embasamento teórico da proposta, pois a simples inclusão de fontes não supre a necessidade de integrá-las de forma crítica e aplicada ao desenvolvimento do projeto. Outro ponto crítico diz respeito à ausência de encaminhamento do projeto para apreciação por comitê de ética em pesquisa, considerando a participação direta de pessoas com deficiência. Trata-se de requisito essencial, tanto do ponto de vista legal quanto metodológico, e sua omissão pode inviabilizar etapas previstas, sobretudo as que envolvem interação com o público-alvo, impactando prazos e cronograma. Essa lacuna compromete a estimativa de exequibilidade e a avaliação da conformidade ética do projeto, afastando-o do nível de maturidade alegado no recurso. Por fim, observa-se ainda a necessidade de o projeto explicitar informações complementares sobre o processo de formação previsto, como carga horária, metodologia das oficinas e recursos didáticos a serem utilizados, dados fundamentais para a avaliação da capacidade de multiplicação e adoção do <i>Tecscope 3D</i> em diferentes contextos escolares.
08	Caracterização da resposta celular presente na mucosa gástrica da espécie de peixe nativo <i>Leporinus friderici</i> submetido a diferentes composições de origem proteica na dieta: Da expressão diferencial de genes ao pedido de registro de ativo de propriedade intelectual.	PARCIALMENTE DEFERIDO. O avaliador manteve a maior parte de suas observações, destacando problemas de formatação e estrutura, especialmente na introdução, que apresenta diversas espécies sem relação com o estudo antes de mencionar a espécie foco, além de lacunas na justificativa, que não evidencia de forma clara a importância da metodologia adotada nem sua conexão com os objetivos. Também foram apontadas inconsistências entre resultados esperados e objetivos específicos, além de foco excessivo em patente e formação do aluno. Reconhece-se, porém, a relevância do projeto e o caráter laboratorial inovador da proposta, motivo pelo qual o item relação pesquisa e inovação recebeu pontuação máxima. A nota final foi 51,0 pontos.

09	Avaliação da viabilidade do sistema de cultivo de bivalves, triplodon corrugatus, utilizando as espécies de peixes tilápia (<i>Oreochromis niloticus</i>) como hospedeiros no ciclo reprodutivo	PARCIALMENTE DEFERIDO. Após análise das razões recursais, o avaliador decidiu alterar nota dos seguintes itens: referencial bibliográfico adequado e atualizado, alterou-se a nota para 1,8; <i>Metodologia clara, atual e adequada</i>, alterou-se a nota para 3,5; <i>Aplicabilidade no desenvolvimento de produtos ou processos inovadores, no ensino ou desdobramento em metodologias, materiais e/ou recursos para o ensino e/ou de transferência de tecnologia</i>, alterou-se a nota para 5,5; <i>Apresenta aplicação e/ou desdobramentos na extensão - projetos com desdobramentos junto a empresas e/ou comunidade(s) em temas como empregabilidade e renda, tecnologias, inclusão, entre outros</i>, alterou-se a nota para 4,7. A nota final do projeto é 57,6.
----	---	--

Belém – PA, 18 de agosto de 2025.

CAROLINE ARAUJO DE SOUZA
Diretora da Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
Port. n. 4065/2023/GAB/REI/IFPA