



EDITAL nº. 09/2026/PROPPG/IFPA EDITAL INSTITUCIONAL PARA SELEÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA E AUXÍLIO ASSISTÊNCIA PESQUISA

Resultado dos Recursos contra o resultado preliminar de avaliação das propostas

A Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPPG), torna público o resultado dos Recursos contra o resultado preliminar da homologação dos projetos inscritos no Edital Institucional nº. 09/2026/proppg/ifpa para seleção de projetos de pesquisa e auxílio assistência pesquisa.

N.	TÍTULO DO PROJETO	PARECER FINAL DA INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS
1	APLICAÇÃO DE SISTEMAS BASEADOS EM INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL PARA RECUPERAÇÃO DE APRENDIZAGEM EM CURSOS TÉCNICOS INTEGRADOS AO ENSINO MÉDIO DO IFPA CAMPUS SANTARÉM: UM ESTUDO EXPERIMENTAL	DEFERIDO PARCIALMENTE: Após análise do recurso interposto, considerou-se a alteração da pontuação nos quesitos “Estrutura textual e formatação” e “Originalidade, relevância, impacto ou inovação do projeto”, os quais passaram a totalizar 4,0 pontos. Nos itens “Aplicabilidade no desenvolvimento de produtos” e “Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica”, as notas foram ajustadas para 5,5 pontos. Apesar das adequações realizadas, verificou-se, de forma geral, que a introdução do projeto apresenta trechos com baixa objetividade. Ademais, a abordagem referente aos agentes de Inteligência Artificial mostrou-se excessivamente genérica, sem detalhamento suficiente acerca da caracterização e da aplicação dos agentes propostos, o que limita a análise técnica mais aprofundada dos demais critérios avaliativos. Após nova análise da proposta, considerando o texto original e os itens objeto de recurso, algumas pontuações foram mantidas e outras alteradas, conforme descrito neste parecer. Nota final ajustada para 55,0.



2	ESTIMATIVA DE ÁREAS EM IMAGENS DIGITAIS POR MÉTODOS COMPUTACIONAIS: UMA ABORDAGEM EXPERIMENTAL NO ENSINO MÉDIO TÉCNICO	DEFERIDO PARCIALMENTE. Após a análise do recurso interposto, verificou-se que a argumentação apresentada contribui para explicitar e esclarecer aspectos já constantes na proposta original, evidenciando maior alinhamento com o conteúdo submetido ao edital. Entretanto, constatou-se que o projeto ainda não apresenta elementos metodológicos suficientemente inovadores, tampouco evidencia, de forma clara, das oportunidades e os impactos a serem proporcionados aos estudantes das escolas públicas definidos como público-alvo da ação. Adicionalmente, identificou-se a necessidade de maior detalhamento dos resultados esperados, especialmente quanto à apresentação de dados e evidências em eventos científicos, sejam eles realizados nas escolas participantes ou em eventos institucionais internos. Observou-se, ainda, a ausência de previsão consistente de desdobramentos da pesquisa em eventos científicos de maior alcance, capazes de ampliar a divulgação e o debate do tema junto à sociedade. Diante da reanálise, as pontuações referentes aos itens “Revisão bibliográfica”, “Metodologia” e “Originalidade” foram reajustadas, resultando na alteração da nota final para 57,5.
3	AVALIAÇÃO DO POTENCIAL DE EUTROFIZAÇÃO EM SEDIMENTOS FLUVIAIS UTILIZANDO INDICADORES GEOQUÍMICOS E AVALIAÇÃO DO GRAU DE CONSERVAÇÃO DO IGARAPÉ SANTANA EM TUCURUÍ - PARÁ	DEFERIDO PARCIALMENTE: Após análise do recurso interposto, considerou-se que: no item “Originalidade e relevância, impacto ou inovação do projeto”: o proponente argumenta ter contemplado na escrita do projeto e cumprido todos os pressupostos do item, sendo o projeto de relevância e impacto, uma vez que descreverá o impacto antrópico em uma microbacia de relevância para o município, e de originalidade e inovação, uma vez que se trata de abordagem ainda não utilizada para a localidade conforme levantamento bibliográfico. Neste item, alteração da nota de 3,0 para 4,0. No item “Aplicabilidade no desenvolvimento de produtos ou processos inovadores, no ensino ou desdobramento em metodologias, materiais e/ou recursos para o ensino e/ou de transferência de tecnologia”: O proponente argumenta de que o projeto contempla o item, que está fundamentado no texto, especialmente pelas seções de Metodologia e Resultados e Impactos Esperados. Alteração de nota de 4,0 para 6,0. No item “Apresenta aplicação e/ou desdobramentos na extensão projetos com desdobramentos junto a empresas e/ou comunidade(s) em temas como empregabilidade e renda, tecnologias, inclusão, entre outros”: a nota foi mantida, uma vez que o proponente argumenta que os principais beneficiados serão os alunos do Curso de Engenharia Sanitária, já que o projeto cumpre com o preenchimento de lacuna de ensino acerca de procedimentos práticos do curso (por. ex.: análises laboratoriais de parâmetros de qualidade ambiental). No entanto, neste contexto,



		dado sua qualidade, o projeto recebeu nota máxima no item “Perspectiva de impacto na formação científica, técnica, tecnológica e/ou artístico-cultural da discente”. Ademais, mantenho a nota, uma vez que apesar de sua qualidade e importância para a região, o mesmo não apresenta como seria feita a aplicação e/ou desdobramentos para a comunidade, no que tange os temas como empregabilidade e renda, tecnologias, inclusão, entre outros. Nota final ajustada para 59,0.
4	PATRIMÔNIO EDIFICADO E PERMANÊNCIAS URBANAS EM VITÓRIA DO XINGU-PA: ENTRE MEMÓRIA, ESPAÇO E TURISMO	INDEFERIDO: Após análise do recurso interposto, a nota NÃO foi alterada no quesito pesquisa e inovação. Justificativa: Conforme a resolução nº 128/2019-CONSUP de 18 de julho de 2019, que aprova a política de Inovação no IFPA “inovação: introdução de novidade ou aperfeiçoamento no ambiente produtivo e social que resulte em novos produtos, serviços ou processos ou que compreenda a agregação de novas funcionalidades ou características a produto, serviço ou processo já existente que possa resultar em melhorias e em efetivo ganho de qualidade ou desempenho” (CONSUP, 2019). Nestes termos, a relação entre ensino, pesquisa e extensão, por si só, não se caracteriza como uma inovação. Essa relação é, na verdade, conforme o próprio argumento do recurso, uma relação indissociável contida nas diretrizes do IFPA. O projeto intitulado “Patrimônio edificado e permanências urbanas em Vitória do Xingu-PA: entre memória, espaço e turismo”, a partir da definição de inovação da resolução supracitada, não demonstra caráter inovador apenas por articular pesquisa geográfica, ensino e valorização do espaço local como recurso pedagógico.
5	PROSPECÇÃO IN SILICO DE MODULADORES DO INFLAMASSOMA NLRP3 E DESENVOLVIMENTO DE RECURSO DIDÁTICO SOBRE IMUNIDADE E VACINAS	DEFERIDO: Diante da constatação de erros materiais no parecer inicial (omissão de atividades de divulgação e registro de propriedade intelectual descritas no projeto) e da atualidade bibliográfica incontestável, este parecer recomenda o DEFERIMENTO DO RECURSO. A nota final é recalculada para 60,0 pontos (ou o máximo permitido pelo ajuste dos pesos), considerando que as limitações metodológicas apontadas são, na verdade, adequações necessárias à viabilidade técnica e temporal de uma Iniciação Científica de graduação, não restando lacunas técnicas que justifiquem a manutenção dos descontos. Nota total ajustada para 60,0.



6	AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES HIGIÊNICO-SANITÁRIAS DOS ESTABELECIMENTOS PROCESSADORES DE A TUCURUÍ – PA	DEFERIDO PARCIALMENTE. Este parecer segue a ordem dos tópicos apresentados no recurso interposto. Tópico 1 – Referencial bibliográfico adequado e atualizado: Reconhece-se a relevância da legislação vigente citada (ANVISA, 2014; Decreto nº 326/2012) e dos autores clássicos mencionados pelo recorrente. Contudo, verifica-se a existência de publicações mais recentes, inclusive dos próprios autores referenciados, que poderiam atualizar e fortalecer o embasamento teórico da proposta. Dessa forma, a nota é alterada para 1,5. Tópico 2 – Coerência entre título, objetivos e resultados esperados Após reanálise, constatou-se coerência entre o título, os objetivos e os resultados esperados apresentados na proposta. Assim, a nota é alterada de 3,0 para 4,0. Tópico 3 – Metodologia clara, atual e adequada Mantém-se a nota inicialmente atribuída, em razão de inconsistências metodológicas identificadas. Observa-se contradição entre a proposta de elaboração de mapeamento temático das batedeiras de açaí por meio do software QGIS — com classificação conforme o nível de conformidade sanitária — e a previsão de sigilo das informações descritas nos aspectos éticos. Adicionalmente, a estratégia de coleta de dados por amostragem por conveniência compromete a representatividade dos resultados esperados, especialmente quanto à identificação do nível real de conformidade das batedeiras no município. Considerando que a participação depende da adesão voluntária dos estabelecimentos, há potencial viés de seleção, uma vez que locais já adequados às Boas Práticas de Fabricação tendem a possuir maior predisposição à participação. Tal limitação metodológica encontra respaldo na literatura especializada sobre amostragem e vieses de pesquisa. Tópico 4 – Aplicabilidade da proposta Após reavaliação, verificou-se que os itens apresentados contemplam requisitos de aplicabilidade relacionados ao desenvolvimento de produtos ou processos, práticas de ensino e desdobramentos metodológicos com potencial de transferência de tecnologia. Assim, a nota é alterada para 6,0. Nota final ajustada para 57,5
7	EXPERIMENTOS DE BAIXO CUSTO E CULTURA MAKER NO ENSINO DE MATEMÁTICA E FÍSICA: UMA ABORDAGEM INVESTIGATIVA EM STEM	DEFERIDO PARCIALMENTE. Após nova análise minuciosa da proposta e do recurso interposto pelo candidato, o avaliador procedeu à retificação de algumas pontuações anteriormente atribuídas, considerando que o projeto apresenta estrutura textual completa, razão pela qual a nota do respectivo item foi alterada para 4,0 pontos. Da mesma forma, o critério referente à coerência e consistência lógica entre teoria e prática foi reajustado para 6,0 pontos. Entretanto, os demais critérios avaliativos tiveram suas pontuações mantidas, em razão da permanência de



		fragilidades identificadas na proposta. Observou-se, especialmente, questionamentos quanto à viabilidade de execução do projeto em conformidade com o cronograma apresentado e com os objetivos específicos propostos. Ademais, verificou-se a utilização de referências bibliográficas desatualizadas. Nota final ajustada para 59,6.
8	AValiação DA PERFORMANCE E VALIDAÇÃO METROLÓGICA DE SENSORES DE NÍVEL DE BAIXO CUSTO PARA APLICAÇÕES EM SISTEMAS DE SANEAMENTO 4.0	INDEFERIDO. Realizou-se a reanálise do projeto conforme o recurso interposto. No que se refere ao item “Estrutura textual com formatação”, observa-se que, em determinados trechos, o texto apresenta linguagem predominantemente operacional, em detrimento de uma abordagem mais analítica, o que compromete a padronização esperada para a redação científica. Quanto ao critério “Referencial bibliográfico adequado e atualizado”, verifica-se a ausência de referências publicadas nos últimos cinco anos, o que configura uma limitação relevante no que diz respeito à atualização científica do estudo. Recomenda-se a incorporação de fontes mais recentes, de modo a não apenas contextualizar adequadamente o problema, mas também identificar lacunas contemporâneas e justificar a relevância da proposta no cenário científico atual. No item “Problemática e justificativa adequadas”, embora ambos estejam formalmente apresentados, observa-se fragilidade na consistência entre o problema proposto e os dados utilizados para sustentá-lo. O projeto aponta como questão central a necessidade de aprimoramento na medição de variáveis hidráulicas. Entretanto, utiliza dados do SNIS ao afirmar que “a Região Norte apresenta cenários graves de desperdício, com o Pará e o Amazonas alternando as maiores taxas de ineficiência energética em sistemas de abastecimento de água”. Nesse contexto, não se estabelece de forma clara e direta a relação causal entre a deficiência na medição dessas variáveis e os níveis de ineficiência observados. A argumentação sugere uma conexão implícita entre os elementos, porém essa relação não é devidamente explicitada ou fundamentada ao longo do texto. Por fim, no item “Metodologia clara, atual e adequada”, informa-se que a pontuação máxima já foi atribuída, não havendo necessidade de revisão nesse critério.
9	SINALIZAÇÃO EDUCATIVA E SENSIBILIZAÇÃO SOCIAL: CAMINHOS PARA A CONSERVAÇÃO DA FAUNA NA VILA PERMANENTE, TUCURUÍ-PA.	DEFERIDO PARCIALMENTE: O(a) autor(a) apresentou justificativa para a retificação da nota de 1 para 4 no item “Coerência e Conteúdo” (Item 4). Ressalta-se que, na avaliação inicial, esse critério — especificamente no que se refere à originalidade, relevância, impacto ou inovação do projeto — foi significativamente



		comprometido pela ausência de fundamentação teórica consistente sobre o tema proposto. Tal fragilidade dificultou a adequada identificação da originalidade ou do caráter inovador da proposta metodológica, além de evidenciar insuficiências no embasamento metodológico, especialmente pela ausência de diálogo com a literatura científica pertinente e pela falta de detalhamento do método estatístico adotado para a análise dos dados. Ainda assim, a nota será retificada para 4. Quanto à justificativa apresentada para a retificação da nota de 4 para 6 no item “Relação Ensino-Pesquisa e Extensão”, esta não se sustenta, uma vez que o critério avaliado refere-se à Relação Pesquisa e Inovação, e não à articulação entre Ensino, Pesquisa e Extensão, evidenciando equívoco na compreensão dos parâmetros de avaliação por parte do(a) autor(a). Ainda assim, reconhece-se que o projeto apresenta elementos de inovação, ao propor o desenvolvimento de novas placas e um modelo metodológico para criação, instalação e avaliação de sinalização ambiental. Em razão disso, a nota será ajustada para 5, sem que tal ajuste descaracterize as fragilidades anteriormente apontadas. Nota final ajustada para 55,5.
--	--	---

Belém – PA, 29 de abril de 2026.

SAULO RAFAEL SILVA E SILVA
Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
Port. Nº 3.706/2023/IFPA